

Europese openbare aanbesteding

Het opstellen van het projectbesluit t.b.v. twee
ondergrondse 150kV hoogspanningstracés

Casenummer: C2358942

Nota van Inlichtingen 1

Datum:

10 februari 2026

Casenummer:

C2358942

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van de aanbestedingsstukken.
Gepubliceerd onder C2358942 van 20 januari 2026. Deze Nota van Inlichtingen geldt
als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden
geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Bijlage 1: Bijlage 2 Verklaring acceptatie aanbestedingsstukken NVI 1.docx
Bijlage 2: Bijlage 5 Verklaring akkoord geen Russische betrokkenheid NVI 1.docx
Bijlage 3: Bijlage B Uitvoeringsregels social return PNB 01-01-2025 NVI 1.pdf
Bijlage 4: Planning EHVZ HPT NVI 1.pdf
Bijlage 5: Planning_EHVO MHZ NVI 1.pdf
Bijlage 6: Communicatieplan EHVZ HPT 04062025.pdf
Bijlage 7: Communicatieplan_EHVO MHZ.pdf



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15a	In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren. Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.	Niet akkoord, zoals in artikel 15a is opgenomen, geldt de uitzondering louter wanneer een wettelijke verplichting zich verzet tegen de vernietiging.
2	Bijlage 2 en 5	Zouden bijlage 2 en bijlage 5 als Word bestand kunnen worden aangeleverd?	Ja, beide documenten zijn als bijlage 1 en 2 toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

3	Paragraaf 5.3	In het V&P worden raakvlakprojecten genoemd. Kunt u toelichten hoe raakvlakprojecten zich verhouden tot de regel dat de opdrachtnemer onafhankelijk van de initiatiefnemer opereert en dat er geen sprake mag zijn van belangenverstrengeling binnen deze opdracht? Wordt hierbij specifiek verwacht dat de opdrachtnemer aanvullende maatregelen neemt om onafhankelijkheid te waarborgen bij raakvlakprojecten?	Met onafhankelijkheid is bedoeld dat de provincie onafhankelijk van de initiatiefnemer haar besluiten die horen bij deze projectprocedure wil kunnen nemen. Indien de inschrijver betrokken is bij een raakvlakproject, dan dient de inschrijver aan te geven om welk raakvlakproject het gaat, toe te lichten op welke wijze die betrokkenheid vorm krijgt en aan te tonen welke maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat deze betrokkenheid geen invloed heeft op de uitvoering van deze opdracht. Daarnaast moet worden uiteengezet hoe de interne onafhankelijkheid wordt geborgd indien het raakvlakproject (mogelijk) concurreert met het provinciale project.
4	Paragraaf 5.3	Heeft de provincie ervaring met het opstellen van projectbesluiten van vergelijkbare omvang en met vergelijkbare technische ontsluiting, in het kader van overleg en klankbordmomenten met de opdrachtgever?	Nee, de provincie heeft hiermee geen ervaring.
5	Paragraaf 5.3	In de aanbestedingstekst wordt bij het onderdeel “de inhoud van de dienstverlening” verwezen naar het opstellen van de ontwerp-(project)besluiten. In eerdere paragrafen wordt echter onderscheid gemaakt tussen ontwerpbesluiten (ter inzagelegging), zienswijzennota’s en definitieve besluiten. Kunt u bevestigen of bij de beschrijving van het projectbesluit inderdaad de ontwerpbesluiten worden bedoeld, of dat hier het definitieve projectbesluit wordt bedoeld?	We verzoeken het adviesbureau om per tracé twee ontwerpbesluiten op te stellen (de ontwerpvoorkeursbeslissing en het ontwerpprojectbesluit), twee zienswijzennota’s (behorend bij de voorkeursbeslissing en het projectbesluit) en drie definitieve besluiten (de voorkeursbeslissing, het voorbereidingsbesluit en het projectbesluit). Aangezien dit per tracé wordt opgesteld, betreft het voor twee tracés in totaal het dubbele aantal documenten-besluiten-voorkeursbeslissing en het ontwerp-projectbesluit), twee zienswijzennota’s (behorend bij de voorkeursbeslissing en het projectbesluit) en drie definitieve besluiten (de voorkeursbeslissing, het voorbereidingsbesluit en het projectbesluit). Aangezien dit per tracé wordt opgesteld,

			betreft het voor twee tracés in totaal het dubbele aantal documenten
6	Paragraaf 4.2.3	Begrijpen wij goed dat het meesturen van CV's niet vereist is?	Dat is correct. CV's worden niet opgevraagd en dus ook niet meegenomen bij de beoordeling. We vragen een beschrijving op van het team zoals omschreven in kwaliteitscriterium 2.
7	Paragraaf 4.2.2	Welke rol verwacht u ten aanzien van participatie van de inschrijver?	We verwachten geen rol van de inschrijver ten aanzien van participatie. Dit wordt georganiseerd door de initiatiefnemer (TenneT) en de provincie.
8	Projectbesluit	Bent u voornemens vergunningen mee te nemen in het projectbesluit?	Ja. Dit volgt uit paragraaf 5.3, waarin staat dat “de provincie voor iedere ondergrondse hoogspanningsverbinding een zo integraal mogelijk projectbesluit neemt” en is verder uitgewerkt in Bijlage B – Eisen aan te leveren producten, onder ‘3. Product Projectbesluit’.
9	5.3 Inhoud dienstverlening	Is er inzicht in eventuele strijdigheden met bestaande omgevingsplannen?	Ja. De provincie werkt samen met de betrokken gemeenten en deze hebben toegezegd benodigde informatie t.b.v. de projectprocedure te verschaffen.
10	Algemeen	Mogen wij aannemen dat geen aanvullende onderzoeken ten behoeve van het projectbesluit nodig zijn, en indien dit wel het geval is, dat deze buiten deze opdracht vallen?	Ja, het is correct dat er geen aanvullende onderzoeken ten behoeve van het projectbesluit nodig zijn.
11	Algemeen	Begrijpen wij het goed dat het project-MER door een andere partij wordt opgesteld en dat dit volledig aan de inschrijver ter beschikking wordt gesteld?	Ja, dat is correct.
12	Inzicht besluitvormingsproces	Kunt u meer inzicht geven in het besluitvormingsproces van de Provincie en welke	Zie hiervoor bijlage 4 en 5.

		termijnen daarbij horen? Waar moeten wij in de planning rekening mee houden?	
13	Vertaling 'continu afstemmen'	"De opdrachtnemer stemt continu af met Provincie (en waar nodig andere partijen), en ondersteunt bij het opstellen van alle besluitproducten". Mogen wij het 'continu afstemmen' vertalen naar een overlegstructuur waarbij op vaste momenten afstemming plaatsvindt?	Ja, dat mag.
14	Rol formele bevoegdheidsoverdracht	Heeft Opdrachtnemer een rol in de formele bevoegdheidsoverdracht die noodzakelijk is voor een integraal projectbesluit? Zo ja, welke inspanning verwacht u van ons? Zo nee, kunt u toelichten welke afspraken reeds zijn gemaakt?	Nee, de opdrachtnemer heeft geen rol in de formele bevoegdheidsoverdracht. Gemeenten en initiatiefnemer hebben hiertoe een verzoek ingediend en de provincie heeft hierover al besloten in december 2024. Zie bijgevoegde links: https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/018dae57-ae02-4706-bda0-466c1c9194cf?documentId=02af8d1e-2861-4fde-bdf6-b47219960097&agendaltemId=6d4e7890-146a-424d-a263-f1e47f440dce https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/018dae57-ae02-4706-bda0-466c1c9194cf?documentId=d0d9f42d-b701-4853-8102-06da3c2b5cb5&agendaltemId=6d4e7890-146a-424d-a263-f1e47f440dce https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/0fcf0c68-5f9c-40b4-bd47-904d9778836b?documentId=102d7f21-20f7-4cdf-85ac-e51ddcbb7674&agendaltemId=d1a4b62e-1ed0-4188-bfb6-1a135fa3ccc1

15	Rol opdrachtnemer indieningsvereisten	Welke rol heeft de Opdrachtnemer in het afstemmen van indieningsvereisten of onderbouwingen namens andere bevoegde overheden?	De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het indienen van een complete aanvraag voor een integraal projectbesluit. Dit betekent dat de initiatiefnemer bij de aanvraag voorziet in onderzoeken van een zodanig detailniveau dat het projectbesluit ook als omgevingsvergunning kan gelden voor omgevingsplanactiviteiten. De initiatiefnemer dient te borgen dat de aanvraag zodanig is opgesteld dat de omgevingsdiensten een bijdrage kunnen leveren aan de beoordeling van de aanvraag van het integrale projectbesluit, voor zover het de benodigde uitvoeringsvergunningen betreft. Voor de bepalingen in het projectbesluit die gaan gelden als omgevingsvergunning, werkt de provincie nauw samen met de omgevingsdiensten. Het is voorstelbaar dat de opdrachtnemer bij dit contact aansluit zodat zij de input van de omgevingsdiensten in het integrale projectbesluit kan verwerken.
16	Reikwijdte projectbesluit	Wie besluit over de reikwijdte van het projectbesluit en welke vergunningen er in het projectbesluit worden meegenomen?	De provincie is het bevoegd gezag over het projectbesluit en besluit daarom over de reikwijdte van het projectbesluit en welke vergunningen er in het projectbesluit worden meegenomen. De provincie werkt in de procedure samen met initiatiefnemer (TenneT) en de betrokken gemeenten.
17	Aangeleverde studies en kwaliteitseisen	Mogen we ervan uitgaan dat de studies die worden aangeleverd aan TenneT voldoen aan de kwaliteitseisen die benodigd zijn voor het Projectbesluit? En als de onderzoeken daar niet aan voldoen, wie is verantwoordelijk voor het aanvullend onderzoek?	Ja, er mag worden uitgegaan van het feit dat de studies die worden aangeleverd door de initiatiefnemer voldoen aan de kwaliteitseisen benodigd voor het projectbesluit. Mochten deze onderzoeken daar niet aan voldoen, dan is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor aanvullend onderzoek.

18	Juridische capaciteit	Hoeveel juridische capaciteit is er voorzien voor dit project door Bevoegd Gezag? Wat is hun rol in het projectteam en bij welke onderdelen zijn ze betrokken?	Er zijn interne juristen betrokken bij de gehele projectprocedure, zij zijn deelnemer van het projectteam. Daarnaast is een extern juridisch adviesbureau ingehuurd voor specialistisch advies.
19	Communicatie	Kunt u inzicht geven in hoe de communicatie door/ namens Bevoegd Gezag naar stakeholders, betrokken gemeentes en omgeving gebeurt? Welke rol heeft de Opdrachtnemer hierin?	De provincie is verantwoordelijk voor de communicatie en participatie die door bevoegd gezag moet plaatsvinden. De provincie heeft samen met de initiatiefnemer een communicatieplan en een participatieplan opgesteld, zie bijlage 6 en 7. De opdrachtnemer heeft hierin geen zelfstandige rol.
20	Planning en tijdspad	De inzet van Opdrachtnemer is afhankelijk van de planning van TenneT. Kunt u meer inzicht geven in het tijdspad van TenneT / van welke planning we uit moeten gaan voor dit project?	De (Voorlopige) planning is toegevoegd als bijlage 4 en 5
21	Zienswijzen honoreren	Er moet rekening gehouden worden met binnengekomen zienswijzen. Wie besluit of de zienswijzen gehonoreerd zullen worden?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inhoudelijke beoordeling en beantwoording van de ingediende zienswijzen op de ontwerp-voorkeursbeslissing en het ontwerp-projectbesluit. De opdrachtnemer geeft - eventueel na afstemming met de provincie - per zienswijze gemotiveerd aan of deze wordt gehonoreerd en levert hiermee de benodigde input voor de totstandkoming van de zienswijzennota's, inclusief het opstellen van de zienswijzennota's. De provincie blijft als bevoegd gezag eindverantwoordelijk en toetst de door de opdrachtnemer opgestelde zienswijzennota's op juistheid, volledigheid en zorgvuldigheid en stelt vervolgens de definitieve zienswijzennota's vast.
22	Validatierapport	Er wordt gesteld dat er een foutloos validatierapport gemaakt moet worden. Mogen we ervan uitgaan dat TenneT hiervoor de onderbouwing, studies en onderzoeken aanlevert?	Met het validatierapport wordt bedoeld het technische validatieverslag dat wordt gegenereerd nadat het volledige digitale projectbesluit is gevalideerd via bijvoorbeeld de LVBB-validatieservice of het DSO plan-plan validatieportaal. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van deze validatie en

			levert een foutloos validatierapport aan als onderdeel van het op te leveren product. Dit validatierapport toont aan dat het integrale projectbesluit technisch en inhoudelijk voldoet aan de STOP/TPOD-standaarden en door de provincie kan worden gepubliceerd via de LVBB in het DSO.
23	Studies en onderzoeken	Er wordt gesteld dat het projectbesluit alle elementen moet bevatten die noodzakelijk zijn. Mogen we ervan uitgaan dat deze studies en onderzoeken door TenneT worden aangeleverd? En dat de rapportages voldoen aan de kwaliteitseisen die benodigd zijn voor een projectbesluit?	Ja, u mag ervan uitgaan dat deze studies en onderzoeken door TenneT worden aangeleverd. Het klopt dat de rapportages voldoen aan de kwaliteitseisen die benodigd zijn voor het projectbesluit. Daarbij wordt de opdrachtnemer wel nadrukkelijk gevraagd om een check te doen bij ontvangst of de rapportages daadwerkelijke voldoen.
24	Verkenningfase en voorkeursalternatief	We nemen aan dat TenneT, als initiatiefnemer, het Bevoegd Gezag betreft bij de verkenningfase en meeneemt in de afwegingen om tot een voorkeursalternatief te komen. Klopt dat?	Ja, dat klopt.
25	Verkenningfase	Kunt u meer inzicht geven in hoe TenneT tijdens de verkenningfase het Bevoegd Gezag, de betrokken gemeentes en andere stakeholders gaat betrekken en hoe de samenwerking er uit ziet? Welke rol heeft Opdrachtnemer hierin?	TenneT en provincie hebben een regulier tweewekelijks overleg waarin de voortgang wordt besproken. De provincie heeft met de betrokken gemeenten een ambtelijk en vervolgens een bestuurlijk overleg dat gekoppeld is aan mijlpalen (belangrijke achtergrondinformatie en/of besluitvormingsmomenten) in de procedure. Opdrachtnemer heeft daarin geen rol.
26	Organisatie proces	In welke mate dient Opdrachtnemer het proces te organiseren? Wie is in de lead vanuit/ namens Bevoegd Gezag voor de gehele verkenningfase?	De projectleider en omgevingsmanager van de provincie zijn in de lead voor het organiseren van het proces.
27	Inzicht organisatie/projectteam	Kunt u meer inzicht geven in de organisatie/ projectteam van de Provincie Noord-Brabant? Welke rollen en afdelingen zijn hierbij betrokken en welke rol zal Opdrachtnemer vervullen in het team?	Het projectteam van de provincie bestaat per tracé uit een projectleider, omgevingsmanager en jurist. Daarnaast zijn inhoudelijke deskundigen op het gebied van mer en RO nauw betrokken. Het eerste

			aanspreekpunt voor de opdrachtnemer is de projectleider per tracé.
28	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer rapporteert wekelijks de voortgang aan opdrachtgever in een overleg. De frequentie van dit overleg kan gedurende het project wijzigen." Wij vragen u om deze frequentie te herzien naar 2-wekelijks of maandelijks, meer passend bij de scope/budgetruimte en hierin ook concreter te zijn, want adviesbureaus kunnen de laatste zin nu op verschillende manieren interpreteren met dito prijs implicatie.	De frequentie van het overleg kan wijzigen afhankelijk van de fase waarin de procedure zich bevindt. Op het moment dat opdrachtnemer een (ontwerp-)besluit of zienswijzennota aan het schrijven is, dan vraagt dit wekelijks overleg. In de fasen tussen deze besluitvormingsmomenten in, kan de overlegfrequentie wijzigen naar tweewekelijks of maandelijks, afhankelijk van de druk van de werkzaamheden.
29	Beschrijvend document, Zienswijzennota	Inzake de gevraagde Zienswijzennota: Welke rol ziet u voor zichzelf weggelegd bij het verzamelen en inhoudelijke beantwoorden van zienswijzen. U legt verantwoordelijkheid volledig bij de opdrachtnemer, maar de provincie zal daarin zelf ook een rol te vervullen hebben.	De opdrachtnemer stelt de zienswijzennota op. Voor de inhoudelijke beoordeling en beantwoording van de zienswijzen kan de opdrachtnemer afstemmen met de provincie. De provincie blijft als bevoegd gezag eindverantwoordelijk, toetst de zienswijzennota op juistheid, volledigheid en zorgvuldigheid en stelt deze vast.
30	Beschrijvend document, Zienswijzennota	Inzake de gevraagde Zienswijzennota kunt u aangeven hoeveel unieke zienswijze we van uit moeten gaan op de ontwerp-voorkeursbeslissing en ontwerp-projectbesluit? Dit vragen wij, omdat dit anders niet goed is af te prijzen en bovendien aanbiedingen van verschillende adviesbureaus ook niet goed te vergelijken zijn qua prijs.	We gaan uit van maximaal 40 unieke zienswijzen per product dus 80 per tracé en dan totaal 160 voor de aanbidding.

31	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer sluit aan bij de vaste juridische procedurele stappen bij de op te leveren producten en is in (alle) fasen van de projectprocedure verantwoordelijk voor een goede afstemming over het proces van besluitvorming door Gedeputeerde Staten respectievelijk Provinciale Staten en verzorgt input voor de wettelijke publicaties". Welke concrete afstemming ziet u voor zich rondom het proces van besluitvorming door Gedeputeerde Staten respectievelijk Provinciale Staten, want adviesbureaus kunnen dit op verschillende manieren interpreteren met dito prijs implicaties?	We gaan uit van de vaste juridische vorm van de projectprocedure (Omgevingswet) om te komen tot een projectbesluit en de daaraan gekoppelde procedure van plan-MER en project-MER. We vragen de opdrachtnemer in de aanbesteding genoemde documenten te schrijven en zodanig aan te leveren dat GS erover kunnen besluiten. Het provinciale projectteam beschrijft in het provinciale besluitvormingsformat de beslispunten van GS. Als GS bijvoorbeeld besluiten over de vaststelling van het projectbesluit, dan schrijft het projectteam de 'oplegnotitie' die hoort bij het format van het GS-besluit. Het daadwerkelijke projectbesluit wordt geschreven door de opdrachtnemer. Dit vraagt nauwe afstemming zodat formulering van beslispunten en het daadwerkelijke besluit op elkaar afgestemd zijn.
32	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer sluit aan bij de vaste juridische procedurele stappen bij de op te leveren producten en is in (alle) fasen van de projectprocedure verantwoordelijk voor een goede afstemming over het proces van besluitvorming door Gedeputeerde Staten respectievelijk Provinciale Staten en verzorgt input voor de wettelijke publicaties". Kunt u meer toelichting over uw beeld bij de vaste juridische procedurele stappen bij de op te leveren producten? Met andere woorden Kunt u deze momenten concreter maken, want adviesbureaus kunnen dit op verschillende manieren interpreteren met dito prijs implicatie?	De juridische procedurele stappen omvatten de producten die behoren tot de projectprocedure, zoals de (ontwerp)voorkeursbeslissing met zienswijzennota, het voorbereidingsbesluit en het (ontwerp)projectbesluit met zienswijzennota. De benodigde input voor de wettelijke publicaties wordt zodanig aangeleverd dat deze kan worden gepubliceerd via de LVBB in het DSO, conform de STOP/TPOD standaarden.-standaarden.
33	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer is verantwoordelijk om in afstemming met de Provincie (en samenwerkende partijen) tot een goede opbouw en inhoud/functionele eisen van het projectbesluit te komen". Hoeveel afstemming ziet u zelf voor zich?	Zie antwoord vraag 28.

		Met andere woorden: waar moeten wij vanuit gaan, want adviesbureaus kunnen dit op verschillende manieren interpreteren met dito prijs implicaties?	
34	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer is verantwoordelijk om in afstemming met de Provincie (en samenwerkende partijen) tot een goede opbouw en inhoud/functionele eisen van het projectbesluit te komen". Wie vanuit de provincie moet hierbij betrokken worden en zijn diegenen dan ook tijdig beschikbaar voor deze afstemming?	Hierbij zullen de projectleider, jurist en mer-specialist betrokken moeten worden. Daarnaast zijn specialisten van de Omgevingsdiensten betrokken. Deze zijn tijdig beschikbaar op basis van een (gezamenlijk) vooraf bepaalde planning.
35	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "De opdrachtnemer is verantwoordelijk om in afstemming met de Provincie (en samenwerkende partijen) tot een goede opbouw en inhoud/functionele eisen van het projectbesluit te komen". Wie zijn de samenwerkende partijen, zijn deze bekend met dit project en en zijn diegenen ook tijdig beschikbaar voor deze afstemming?	Zie antwoord vraag 34
36	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	U stelt "Indien de opdrachtnemer (tijdelijk) uitvalt, dan is er per direct een gelijkwaardige vervanging beschikbaar, uitsluitend na (schriftelijk) akkoord van de opdrachtgever." Wij vragen u om een termijn te hanteren van 2 werkweken om gelijkwaardige vervanging te organiseren.	Zie ook antwoord vraag 28. Indien wekelijkse afstemming noodzakelijk, dan vervanging binnen vijf werkdagen beschikbaar. Indien de afstemming tweewekelijks of maandelijks is, dan is beschikbaarheid binnen twee werkweken akkoord.
37	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorkeursbeslissing/voorbereidingsbesluit:	Bij het projectbesluit geeft u concreet aan met hoeveel aanpassingsronden er bij het ontwerp-projectbesluit en het definitief projectbesluit dient uit te worden gegaan. Kunt u dat t.b.v. de prijsstelling ook doen voor de voorkeursbeslissing en het eventuele voorbereidingsbesluit?	Voor uw prijsopgave dient u uit te gaan van 3 aanpassingsronden voor de ontwerp-voorkeursbeslissing, 3 aanpassingsronden voor de definitieve voorkeursbeslissing en 3 aanpassingsronden voor het voorbereidingsbesluit per tracé.

38	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 Voorbereidingsbesluit	U stelt 'Indien noodzakelijk wordt een voorbereidingsbesluit gelijktijdig met de ontwerp-voorkeursbeslissing vastgesteld. We zien ook een regel hiertoe terug in het prijzenblad (bijlage 3). Hoe gaat u om met de te contracteren prijs om voor één of allebei de kabeltracés uiteindelijke geen voorbereidingsbesluit nodig is?	De inschrijfprijs (Kolom F, regel 10) is de vaste prijs die (in delen maandelijks) gefactureerd wordt. Ook als er meer- en/of minderwerk ontstaat, blijft de prijs gelijk. De afprijzing per productfase samen met de onderbouwing van de ureninzet geven een beeld hoe de prijs is opgebouwd.
39	Beschrijvend document, pagina 28	U verwijst naar Bijlage E - Beleids- en uitvoeringsregels Social Return", maar die zit niet bij de stukken van deze uitvraag. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Ja, dit document is toegevoegd als bijlage 3.
40	Beschrijvend document, paragraaf 6.1 SROI	Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?	Indien opdrachtnemer een PSO-certificaat trede 1, 2 of 3 kan overleggen, dan wordt dit als volgt gewaardeerd: • PSO-certificaat trede 1: een korting van 10% op de social return verplichting; • PSO-certificaat trede 2: een korting van 25% op de social return verplichting; • PSO-certificaat trede 3: een korting van 50% op de social return verplichting. Zie bijlage 3 Uitvoeringsregels Social Return Provincie Noord-Brabant 1-1-2025 artikel 4.4. voor alle voorwaarden met betrekking tot het PSO-certificaat.
41	Beschrijvend document, paragraaf 6.1 SROI	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	De invulling van de social return-verplichting mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht. Zie voor alle invullingsmogelijkheden en voorwaarden bijlage 3 Uitvoeringsregels Social Return Provincie Noord-Brabant 1-1-2025.
42	Voorwaarden	Kan de boete worden geschrapt of omlaag worden gebracht naar eenmaal de openstaande verplichting?	Niet akkoord.

43	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15a	"In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren. Wij wensen om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat wij de data mogen archiveren om ons te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang wij de data onder ons hebben, wij zullen blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting"	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 1.
44	samenwerking TenneT	Heeft Provincie al samenwerkingsafspraken met TenneT?	Ja, deze zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst
45	projectteam	Hoe ziet projectteam provincie eruit, welke rollen, wie is ons aanspreekpunt?	het projectteam van de provincie bestaat per tracé uit een projectleider, omgevingsmanager en jurist. Daarnaast zijn inhoudelijke deskundigen op het gebied van mer en RO nauw betrokken. Het eerste aanspreekpunt voor de opdrachtnemer is de projectleider per tracé.

46	participatietraject	Klopt het dat het participatietraject wordt uitgevoerd door initiatiefnemer en/of provincie, en dat opdrachtnemer hierover input ontvangt voor de op te stellen producten? Verwacht u van ons een bijdrage aan het participatieproces?	Ja dat klopt. Er wordt geen verdere bijdrage van de opdrachtnemer verwacht aan het participatieproces.
47	planning/ mijlpalen producten	Kan er meer inzicht gegeven worden over de te volgen planning/ mijlpalen van de op te leveren producten? Wanneer verwacht u uitgewerkte varianten en onderzoeksresultaten van de initiatiefnemer?	Ja, zie bijlage 4 en 5 van deze Nota.
48	verantwoordelijke voor het uitvoeren van alle onderzoeken en het opstellen van de verschillende milieueffectrapportages in de verschillende fasen van het projec	Klopt het dat initiatiefnemer TenneT verantwoordelijk is voor het uitvoeren van alle onderzoeken en het opstellen van de verschillende milieueffectrapportages in de verschillende fasen van het project en dat opdrachtnemer hierover input ontvangt voor de op te stellen producten?	Ja dat klopt.
49	plan-mer en een project-mer	Er wordt voor beide tracés uitgegaan van een plan-mer en een project-mer. Hebben we dat correct geïnterpreteerd?	Ja. Per tracé wordt uitgegaan van een plan-mer en een project-mer.
50	Aanbestedingsdocument par 1.2.	Onder 1.2. wordt beschreven dat het project bestaat uit o.a. het opstellen van het projectbesluit en daarmee samenhangende deelproducten voor twee ondergrondse 150kV hoogspanningstracés in de metropoolregio Eindhoven. Ook in het prijzenblad lijkt uitgegaan te zijn van één projectbesluit. Onder 5.2 staat echter "Het doel van de Provincie is het nemen van twee projectbesluiten voor de twee ondergrondse 150kV hoogspanningsverbindingen tussen Eindhoven en Maarheeze en Eindhoven en Hapert zodat deze door TenneT gerealiseerd kunnen worden." Kunt u bevestigen dat de opdracht het opstellen van	Het klopt dat de opdracht gaat over de projectprocedure en bijbehorende besluiten van twee tracés. (zie ook het antwoord op vraag 5)

		twee ontwerp-projectbesluiten, twee zienswijzennotas en twee definitieve projectbesluiten omvat?	
51	2.4.1 Nadere inlichtingen over de aanbesteding	Is het mogelijk om in inlichtingenronde 2 eventueel nog vragen over het beschrijvend document te stellen?	Ja, dit is akkoord.
52	Bijlage B, paragraaf 3	In onderdeel 3 van Bijlage 2 staat vermeld dat het digitaal raadpleegbare projectbesluit bestaat uit "een integraal geheel aan regels dat alle aspecten van de fysieke leefomgeving omvat,...". Kunt u aangegeven hoe deze wens zich verhoudt tot artikel 22.16 Ow, waarin is vastgelegd dat tot en met 31 december 2031 een projectbesluit niet per se hoeft te voldoen aan artikel 5.52, eerste lid Ow. In dat geval geldt het projectbesluit voor zover het in strijd met het omgevingsplan, als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa). Wilt u desondanks een projectbesluit waarin een tijdelijk regelingdeel is opgenomen waarmee de regels van de gemeentelijke omgevingsplannen worden gewijzigd of houdt u de mogelijkheid open om te kiezen voor een projectbesluit dat geldt als een bopa?	De provincie wil naar een zo integraal mogelijk projectbesluit, waarin een tijdelijk regelingdeel wordt opgenomen om de regels van de gemeentelijke omgevingsplannen aan te passen. Een BOPA behoort niet tot de opties omdat daarmee geen regels kunnen worden gesteld ter bescherming van de assets van de initiatiefnemer.

53	Bijlage B, paragraaf 1	Op blz. 2 van Bijlage B staat vermeld dat de provincie voor beide tracés een zo integraal mogelijk projectbesluit wil vaststellen. Dat houdt in dat zoveel mogelijk uitvoeringsvergunningen worden geïntegreerd in het projectbesluit, met uitzondering van kapvergunningen en vergunningen voor tijdelijke werklocaties en toegangswegen. Wij snappen uw wens om een deel van de uitvoeringsbesluiten te integreren in het projectbesluit, maar wijzen wel op het feit dat intussen wel gebleken is dat het integreren van vergunningen in een projectbesluit technisch uitdagend is, waardoor dat in sommige gevallen een negatief effect heeft op de doorlooptijd van de projectbesluitprocedure. Om door te kunnen gaan moeten immers alle detailgegevens bekend zijn die normaliter noodzakelijk zijn voor een vergunningaanvraag. Kunt u aangeven wat voor de provincie in dat geval doorslaggevend is: het integrale karakter of de doorlooptijd van het projectbesluit? Overigens is meestal hetzelfde effect te bereiken door het parallel toepassen van de coördinatieregeling uit afd. 3.5 Awb naast het projectbesluit.	Doorslaggevend voor de provincie is de doorlooptijd van het projectbesluit. We streven een zo integraal mogelijk projectbesluit na, daar waar het voor versnelling kan zorgen.
54	3.4.1. Beschrijvend document	Uit de formulering van de kerncompetentie blijkt dat niet enkel (ontwerp)projectbesluiten meetellen voor het aantonen van de de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Kunt u voorbeelden noemen van de ruimtelijke procedures die ook als referentie kunnen gelden. En kunt u in dit verband nader duiden wat er allemaal wel of niet onder het thema "energie" kan vallen?	Andere ruimtelijke procedures die als referentie kunnen dienen zijn onder meer de wijziging of vaststelling van een omgevingsplan, tracébesluit onder het regime van de tracéwet en provinciale inpassingsplannen voor energie- of andere infrastructuurprojecten onder het regime van de WRO. Onder het thema energie vallen in dit geval ruimtelijke procedures m.b.t. wind- en zonopwekprojecten, onder- en bovengrondse hoogspanningstracés (110 kV en hoger) en hoogspanningsstations

55	3.4.1. Beschrijvend document	Voor het aantonen van de kerncompetenties m.b.t. de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid wordt aangegeven dat "De inschrijver heeft minimaal één ruimtelijke procedure op gebied van energie, bij voorkeur een projectbesluit, opgesteld of een ontwerp-projectbesluit ter inzage laten leggen op het gebied van energie, uitgevoerd onder de nieuwe Omgevingswet en conform de eisen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) gedigitaliseerd." Tegelijkertijd is in diezelfde paragraaf aangegeven dat de referenties gedurende de afgelopen drie jaren zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van Inschrijving). Het feit dat de Omgevingswet binnen die tijdspanne van drie jaar in werking is getreden, roept de vraag op of de cursief gezette tekst zo opgevat mag worden dat onder de toegelaten referenties ook (provinciale) inpassingsplannen (op grond van de Wet ruimtelijke ordening) voor energieprojecten vallen. Dergelijke plannen mogen immers op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet ook na 1 januari 2024 nog worden vastgesteld en zijn ook via het DSO digitaal toegankelijk. Er zijn natuurlijk wel technische en procedurele verschillen tussen een projectbesluit en een inpassingsplan onder het oude recht aan te wijzen, maar het totstandkomingsproces kent ook zeker overeenkomsten met het proces onder de Ow, die relevant zijn voor het aantonen van technische en beroepsbekwaamheid.	Uw interpretatie is correct.
----	------------------------------	---	------------------------------

56	1.2.1. Beschrijvend document	Er lijkt een discrepantie tussen het beschrijvend document en bijlage B. In het beschrijvend document wordt gesproken over opstellen van drie onderdelen van de projectprocedure, namelijk de voorkeursbeslissing (deelproduct), eventueel een voorbereidingsbesluit (deelproduct) en het projectbesluit en daarmee samenhangende deelproducten voor twee ondergrondse 150kV hoogspanningstracés in de metropoolregio Eindhoven. Dus beide tracés in één projectprocedure, maar in Bijlage B staat dat voor elk van de hoogspanningsverbindingen het bevoegd gezag een voorkeursbeslissing zal nemen. Dat suggereert dat voor beide tracés een aparte projectprocedure wordt doorlopen (die elk bestaat uit deze drie onderdelen). Kunt u dit verduidelijken en daarbij tevens aangeven wanneer er duidelijkheid komt over het "eventueel" nemen van een voorbereidingsbesluit?	Voor elk tracé geldt een eigen aparte projectprocedure met bijbehorende besluiten. De kans dat voor elk tracé een voorbereidingsbesluit wordt genomen is zeer groot (90%). Dit is uiterlijk definitief duidelijk na het nemen van de voorkeursbeslissingen.
57	5.2.2 Beschrijvend document (Plan van Aanpak)	In het plan van aanpak moet een stappenplan en tijdlijn worden opgenomen, maar in het document treffen we geen wensen aan over de beoogde doorlooptijd van het project. In welke mate zijn de twee kabelverbindingen technisch, organisatorisch of functioneel aan elkaar verbonden? Of is er sprake van 2 afzonderlijke projecten met ieder een eigen tijdpad en bijzonderheden (zie ook de volgende vraag)	Voor elk tracé geldt een eigen aparte projectprocedure met bijbehorende besluiten. De beide tracés hebben ieder een eigen tijdpad.
58	5.4 Beschrijvend document (Organisatie)	Op welke wijze is het project en de samenwerking met Tennet en provincie op dit moment georganiseerd en hoe ziet u de rol van opdrachtnemer hierin opgenomen worden?	Zie eerder antwoord op vraag 25

59	5.4 Beschrijvend document (Participatie)	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de verzameling van de zienswijzen. Dient opdrachtnemer de participatie ook te organiseren of enkel het doorlopen proces en de resultaten te beschrijven in het projectbesluit?	De opdrachtnemer is wel verantwoordelijk voor het opstellen van een zienswijzennota maar hoeft geen participatie te organiseren. Dit wordt georganiseerd door de initiatiefnemer en de provincie.
60	5.4 Beschrijvend document (Ontwerp Projectbesluit en Definitief projectbesluit)	Kan alles wat uitkomt boven de genoemde 6 aanpassingsrondes v.w.b. het ontwerp-projectbesluit en 3 aanpassingsrondes v.w.b. definitief projectbesluit als meerwerk gefactureerd worden?	Nee.
61	5.3 Beschrijvend document (m.b.t. Plan MER - Project MER)	Wordt verwacht dat opdrachtnemer in kader van onafhankelijkheid zelf nog een plan-mer en project-mer gaat opstellen óf gaat het puur om het verwerken en integreren van de door Tennet op te leveren onderzoeksresultaten? Geldt dat ook voor mogelijk andere noodzakelijke (milieu-)technische onderzoeken?	Het opstellen van plan-MER en project-MER is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Het gaat dus inderdaad om het verwerken en integreren van de door TenneT op te leveren onderzoeksresultaten uit plan-MER, project-MER en mogelijk andere noodzakelijke (milieu-)technische onderzoeken.
62	Prijzenblad	Uit het prijzenblad blijkt dat de bandbreedte van de inschrijving ligt tussen minimaal € 250.000,- en maximaal € 355.000,-. Hoe is dit bedrag bepaald en waar is dit op gebaseerd?	Deze bandbreedte is gebaseerd op ervaringen van het ministerie KGG en provinciale ervaringen met andere projectbesluiten.